ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರಿಗೌಡ.—ಇವರನ್ನು promotion ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಆಫೀಸರ್ ಆಗಿ ತಾನೇ 150 ರೂಪಾಯಿನಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದು ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—150 ರೂಪಾಯಿನಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. Probably probationer ಆಗಿ ತೆಗೆದ ಕೊಂಡಿರಬಹುದು. I cannot give that information.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರಿಗೌಡ.—ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ probationer ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವರು 400-500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳವನ್ನು ಡ್ರಾ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರಿಗೌಡ.—ಈ ರೀತಿ ಒಂದೇಕಡೆ ಕೊಳೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ, ಮತ್ತು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ವಿಧವಾದ ಗ್ರೇಡ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಬರುತ್ತದೆಯೇ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಅವರು join ಆದಾಗ ಏನು ಗ್ರೇಡ್ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಆ ತರಹ ಇನ್ನೂ higher posts vacancies ಇದ್ದರೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರಿಗೌಡ.—ಇವರನ್ನು Co-operative ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ probationer ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—I take the information from the Hon'ble Member.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರಿಗೌಡ.—ಮುಂದಿನ Higher grade ಎಂದರೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಇವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಯುಕ್ತವಲ್ಲವೇ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಈಗ ಅವರು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಖಾಯಂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರಿಗೌಡ.—ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವಿಸ್ತರಣೆ ಆಗುವುದು ಅಗತ್ಯವಲ್ಲವೇ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿರಸಪ್ಪ ಇಜಾರಿ.—ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ proposal ಬಂದು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಾದುವು ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ಫೆಬ್ರವರಿ 1954ರಲ್ಲಿ Secretary, Ministry of Food and Agriculture ಅವರು ನಮಗೆ ಕಾಗದ ಬರೆದರು. December 54ರಲ್ಲಿ we asked the Registrar to send his proposals and we have got his reply on the 2nd of December 1955.

Sri SIRASAPPA IJARI.—Why is this delay even though you have received the report from the Registrar in December 1955 ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Proposals have come in the month of December and now we have got to consider the question. It is going to involve an additional expenditure of Rs. 35,000, if we take into consideration the proposals that the Registrar and the Chif Marketing Officer has sent and so naturally the Government have to take time to consider the question of increasing the staff to such an extent.

Sri SIRASAPPA IJARI.—Are not marketing committees getting very good income ?

Dr. R. NAGAN GOWDA.—Yes. Income goes to the markets.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Question time is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(But not taken up)

Drinking Water Wells, Bangalore District.

Q.—31. Sri A. V. NARASIMHA REDDY (Bangalore South).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the amount provided for drinking water wells to the District of Bangalore for the years 1952 to 1956-56 (talukwar information may kindly be furnished) ;

(*b*) the amount actually spent, as against the provision made during each year (talukwar information may kindly be furnished) ;

(*c*) the number of wells completed during each year (talukwar information may be furnished) ;

(*d*) the number of villages that are yet to be provided with drinking water wells (talukwar information may kindly be furnished) ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) *Vide* Statement "A" appended.
(*b*) *Vide* Statement "B" appended.
(*c*) *Vide* Statement "C" appended.
(*d*) *Vide* Statement "D" appended.

(SRI T. CHANNIAH.)

STATEMENT "A"

The amount provided for Drinking Water Wells in the Bangalore District during the years 1952-53 to 1955-56.

Sl. No.	Taluk	1952-53	1953-54	1954-55	1955-56
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	Nelamangala ...	8,000	25,755	12,200	13,075
2	Dodballapur ...	13,000	26,320	16,200	13,237
3	Devanahalli ...	8,000	15,000	16,843	11,297
4	Hoskote ...	8,000	7,523	12,900	12,400
5	Anekal ...	8,000	13,015	12,050	15,000
6	Kanakapura ...	8,000	26,530	13,900	10,550
7	Channapatna ...	8,000	8,846	10,272	10,575
8	Ramanagaram ...	13,000	5,365	8,200	11,903
9	Magadi ...	8,000	13,400	16,000	13,870
10	Bangalore South ...	8,000	34,985	10,000	12,700
11	Bangalore North ...	8,000	12,327	7,375	8,125
	Total ...	98,000	1,89,066	1,35,940	1,32,732

STATEMENT "B"

The amount actually spent on Drinking Water Wells during the years 1952-53 to 1955-56.

Sl. No.	Taluk	1952-53	1953-54	1954-55	1955-56
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	Nelamangala ...	8,373	3,625	14,006	12,003
2	Dodballapur ...	17,593	40	30,130	10,809
3	Devanahalli ...	6,248	...	10,299	7,376
4	Hoskote ...	7,108	1,790	15,925	2 820
5	Anekal ...	2,516	...	11,781	4,872
6	Kanakapura ...	3,543	1,895	18,500	7,802
7	Channapatna ...	10,155	4,392	18,036	7,853
8	Ramanagaram ...	16,776	466	24,176	10,334
9	Magadi ...	7,238	...	16,494	17,708
10	Bangalore South ...	1,100	6,772	18,521	14,202
11	Bangalore North ...	17,487	4,238	16,030	9,447
	Total ...	98,137	23,218	1,93,898	1,05,217

STATEMENT "C"

The number of Wells completed in the Bangalore District during the years 1952-53 to 1955-56.

Sl. No.	Taluk	1952-53	1953-54	1954-55	1955-56
1	Nelamangala ...	7	8	9	12
2	Dodballapur ...	17	4	6	6
3	Devanhalli ...	3	2	7	2
4	Hoskote ...	9	5	19	4
5	Anekal ...	1	...	10	1
6	Kanakapura ...	6	...	11	1
7	Channapatna ...	13	8	22	2
8	Ramanagaram ...	11	4	22	9
9	Magadi ...	5	3	11	11
10	Bangalore South ...	20	10	12	7
11	Bangalore North ...	...	8	10	7
	Total ...	92	52	139	62

STATEMENT "D"

The number of villages that are yet to be provided with Drinking Water Wells.

	Taluk		*No.*		*Taluk*		*No.*
1.	Nelamangala	...	34	7.	Channapatna	...	4
2.	Dodballapur	...	19	8.	Ramanagaram	...	12
3.	Devanhalli	...	5	9.	Magadi	...	43
4.	Hoskote	...	105	10.	Bangalore South	...	57
5.	Anekal	...	54	11.	Bangalore North	...	62
6.	Kanakapura	...	25				
					Total	...	420

U-31N56
N57-14; Part II
(B) 4725